

Seminario: Gestión de Revistas Científicas

Año lectivo:	2017
Profesor a cargo:	Mg. Cecilia Rozemblum
Carga horaria:	30 hs.
Modalidad:	A distancia

1. Fundamentación y objetivos

Durante el transcurso de este seminario se analizarán las revistas científicas como documento bibliográfico fundamental en el sistema de comunicación científica global desde diferentes perspectivas. Se identificarán los diversos actores que intervienen en cada etapa de la gestión de una revista científica determinando las funciones específicas en cada caso.

En cada módulo se avanzará reconociendo cada etapa del flujo de trabajo que permite la gestión editorial en su conjunto y las herramientas que ayudan en este proceso. Se hará hincapié en las etapas de gestión técnica aunque sin dejar de lado cuestiones específicas de la gestión académica tales como la evaluación por pares o los aspectos sobre ética de autores, editores y evaluadores.

También se abordarán conceptos como visibilidad, impacto, citación, métricas alternativas y redes sociales y académicas que aportarán a los alumnos una serie de herramientas diversas para lograr una amplia difusión de una revista científica.

Los destinatarios de este seminario pueden ser: responsables e Integrantes de equipos técnicos editoriales: informáticos, bibliotecarios, editores, técnicos en edición, entre otros.

Teniendo en cuenta que este seminario tiene un perfil práctico, su objetivo principal es que los alumnos puedan ser capaces de gestionar una revista científica, tanto desde el punto de vista estratégico como operativo.

Para alcanzar este objetivo los alumnos deberán cumplir algunos más específicos tales como:

- Comprender las diversas etapas del proceso de gestión editorial y visibilidad de las revistas científicas.

- Ser capaces de determinar los roles específicos que cada profesional aporta a un óptimo flujo de trabajo en el proceso de la gestión editorial de revistas científicas.
- Identificar diferencias entre modos de comunicación científica global, regional y nacional en relación a variadas disciplinas.
- Indagar en las características que distinguen las revistas científicas de otros canales de comunicación científica, en sus fortalezas y debilidades.
- Reconocer las herramientas para la gestión integral de revistas científicas que benefician el acceso y la visibilidad de la información bibliográfica certificada en línea.
- Conocer y utilizar las normas de estandarización para la interoperabilidad de los contenidos de las revistas científicas editadas y gestionadas en línea.
- Explorar e identificar las características de los diversos tipos de portales en línea que permiten la difusión integral y analítica de las revistas científicas.
- Identificar las bases de datos en línea especializadas para la difusión y visibilidad nacional, regional e internacional del conocimiento científico-académico.

2. Contenidos

Módulo 1: Comunicación científica

La comunicación científica como bien común o como bien comercializable. Diferentes niveles de Acceso a las revistas científicas: el movimiento de Acceso Abierto y las empresas comerciales. Corriente principal y periferia. Proceso de producción de conocimiento científico. Características que hacen a un artículo científico (originalidad, revisión por pares y ética en la edición). Otros elementos constitutivos de las revistas científicas.

Bibliografía:

Aguado-López, E., & Arbeláez, E. J. V. (2016). Reapropiación del conocimiento y descolonización: el acceso abierto como proceso de acción política del sur. *Revista Colombiana de Sociología*, 39(2), 69-88. <https://doi.org/10.15446/rcs.v39n2.58966>

Aparicio, A., Banzato, G., & Liberatore, G. (2016). Manual de gestión editorial de revistas científicas de ciencias sociales y humanas : Buenas prácticas y criterios de calidad. Recuperado a partir de <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=libros&d=jpm482>. Cap.1

Baiget, T., & Torres-Salinas, D. (2013). Informe Apei sobre Publicación en revistas científicas (No. 7) (p. 84). Cap. 5: Ética de la publicación científica. Recuperado a partir de <http://www.apei.es/informes-apei/>

Campanario, J. M. (2006). El sistema de revisión por expertos (peer review): muchos problemas y pocas soluciones. *Revista española de Documentación Científica*, 25(3).

<http://dx.doi.org/10.3989/redc.2002.v25.i3.107>

El conocimiento como bien común: acceso abierto a las Ciencias Sociales de América Latina y el Caribe. Conferencia latinoamericana y caribeña de ciencias sociales CLACSO/programa MOST de la UNESCO - 6 al 9 de noviembre de 2012 - México, Distrito Federal. Dominique Babini . CLACSO. Eduardo Aguado-López . CIPAP/UAEM [México]
Video: <http://vimeo.com/78342160>

Guédon, J.-C. (2011). El acceso abierto y la división entre ciencia "principal" y "periférica". *Crítica y Emancipación CLACSO*, 6(11). Recuperado a partir de http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/secret/CyE/6/CyE-6_Guedon-CLACSO.pdf

Miguel, S., Bongiovani, P., Gómez, N., & Bueno de la Fuente, G. (2013). Situación y perspectivas del desarrollo del Acceso Abierto en Argentina. *Palabra Clave (La Plata)*, 2(2), 1-10. Recuperado de <http://www.palabraclave.fahce.unlp.edu.ar/article/view/2193/2341>

Porta, G. y Babini, D. (2013) El derecho de acceso al conocimiento científico y académico como un bien común., en Panel CLACSO-UNESCO sobre el acceso abierto al conocimiento como un derecho y un bien común. En: Foro Mundial de Derechos Humanos, Brasilia, 10-13 diciembre 2013. <http://es.slideshare.net/Babini/el-derecho-de-acceso-al-conocimiento-cientifico-y-acadmico-como-un-bien-comn>

Solimine, G. (2012). El conocimiento como bien común y el papel de las bibliotecas. *Anales De Documentación*, 15(1). <http://doi:10.6018/analesdoc.15.1.142761>

Portales:

Catálogo Latindex Características editoriales para revistas electrónicas
<http://latindex.unam.mx/latindex/noticia?id=299>

RedALyC. Metodología de evaluación de revistas http://www.redalyc.org/info_pe.oa?page=/politica-editorial/metodologiaevalua.html

Módulo 2: Gestión editorial

Proceso de publicación de una contribución científica, recepción y consideración de inclusión, evaluación por pares, correcciones, ediciones y formatos de citas. La organización en la edición: diseño, maquetación y publicación en diferentes formatos. Uso del gestor de revistas Open Journal System (OJS).

Bibliografía:

Aparicio, A., Banzato, G., & Liberatore, G. (2016). Manual de gestión editorial de revistas científicas de ciencias sociales y humanas : Buenas prácticas y criterios de calidad. Recuperado a partir de <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=libros&d=jpm482> .Cap.2

Babini, D. y Fraga, J. (compiladores) (2006), Edición electrónica, bibliotecas virtuales y portales para las ciencias sociales en América Latina y el Caribe. Buenos Aires: CLACSO. ISBN 987-1183-53-4. Consultado 4-12-2014 en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/secret/babini/babini.html>

Delgado López-Cozar, E., Ruiz Pérez, R. y Jiménez Contreras, E. (2006) La edición de revistas científicas: directrices, criterios y modelos de evaluación. Madrid: Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología. Consultado 4-12-2014 en <http://biblioteca.cchs.csic.es/docs/Fecyt%5B1%5D.pdf>

Giménez Toledo, E., Gómez Caridad, I., Martín Sempere, M. J., Páez Mañá, J., Román Román, A., Urdín Caminos, C., and Vázquez Valero, M. (2001) La edición de revistas científicas : Guía de buenos usos. Centro de Información y Documentación Científica CINDOC (CSIC). Consultado 31-07-2010 en <http://digital.csic.es/bitstream/10261/4347/1/R-21.pdf>

Santillán-Aldana, Julio (2010) OJS en América Latina. En: I Encuentro Nacional de Usuarios do SEER , Florianópolis, Brazil, 14 - 16 Jul, 2010. Consultado 7-9-2012 en http://eprints.rclis.org/bitstream/10760/14810/1/ojs_america_latina.pdf

Sharp, D. (2002). Kipling's Guide to Writing a Scientific Paper. Croatian Medical Journal, 43(3), 262-267.

Módulo 3: Edición normalizada e interoperabilidad

Identificación, corrección y normalización de metadatos, desde los definidos por el autor en el envío de la contribución hasta los que se determinan para la cosecha automática. Esquemas de metadatos internacionales, (OAI, DC, DOI). Beneficios de la adopción de estilos de citación y los problemas de su incumplimiento. Gestores de referencia para la normalización de citas.

Bibliografía:

Alonso-Arévalo, J. (2010). Gestores de referencias sociales: la información científica en el entorno 2.0. Notas ThinkEPI 2010. Consultado 7-9-2012 en: <http://www.thinkepi.net/gestores-referencias-sociales-informacion-cientifica-entorno-2-0>

Alonso-Arévalo, J. (2009). Zotero: la máquina de vapor del Software libre para la gestión de referencias bibliográficas. Comunidades de prácticas de la SEDIC, 2009. Consultado 7-9-2012 en: <http://eprints.rclis.org/17220/>

Hernandez, A. (2012). Organizando la información. Infotecarios. agosto 15, 2012, En: <http://infotecarios.com/aliciahernandez/organizando-la-informacion>

Rozemblum, C., & Unzurrunzaga, C. (2013). La edición en instituciones académicas : Normalización e interoperabilidad para favorecer el acceso y la visibilidad de la información publicada en revistas científicas. En I Congresso ISKO Espanha e Portugal, 7 al 9 de noviembre de 2013. Universidade do Porto. Faculdade de Letras. Recuperado a partir de <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=eventos&d=jev2865>

Baiget, T., & Torres-Salinas, D. (2013). Informe Apei sobre Publicación en revistas científicas (No. 7) (p. 84). Cap. 4: Preparación de un manuscrito. Recuperado a partir de <http://www.apei.es/wp-content/uploads/2013/11/InformeAPEI-Publicacionescientificas.pdf>

García Aretio. (2014). OJS y DOI, apuestas por la calidad de las revistas científicas. RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 17(2).
doi:<http://dx.doi.org/10.5944/ried.17.2.12675>

Módulo 4: Visibilidad

La visibilidad de las revistas científicas. Alcance de los términos impacto, citación y métricas alternativas, redes sociales y académicas. Identificación de tipología de repertorios bibliográficos en línea y portales de contenidos científicos. Convenios explícitos y tácitos con bases de datos especializadas. Regalías vs visibilidad.

Bibliografía:

Alperin, J. P. (2015). The public impact of Latin America's approach to open access (Doctoral Dissertation). Stanford University, Stanford. Recuperado a partir de <https://purl.stanford.edu/jr256tk1194>. Cap. 2

Alperin, J.P., & Rozemblum, C. (2017). La reinterpretación de visibilidad y calidad en las nuevas políticas de evaluación de revistas científicas. Revista Interamericana de Bibliotecología, 40(3), 231-241. doi: 10.17533/udea.rib.v40n3a04

Aparicio, A., Banzato, G., & Liberatore, G. (2016). Manual de gestión editorial de revistas científicas de ciencias sociales y humanas : Buenas prácticas y criterios de calidad. Recuperado a partir de <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=libros&d=jpm482>. Cap.3

Baiget, T., & Torres-Salinas, D. (2013). Informe Apei sobre Publicación en revistas científicas (No. 7) (p. 84). Cap. 3: Calidad de las revistas. Recuperado a partir de <http://www.apei.es/wp-content/uploads/2013/11/InformeAPEI-Publicacionescientificas.pdf>

Hortal Muñoz, C. (2006). Criterios de selección de revistas utilizados por las bases de datos internacionales que incluyen revistas españolas de ciencias sociales y humanidades. Revista española de Documentación Científica, 29(3): 409-422 Consultado 2-8-2010 en: <http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/299/363>

Rozemblum, C. (2014, mayo 9). El problema de la visibilidad en revistas científicas argentinas de Humanidades y Ciencias Sociales : Estudio de casos en Historia y Filosofía (masterThesis). Universidad Nacional de Quilmes. Recuperado a partir de <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=tesis&d=jte1031>

Rozemblum, C., & Banzato, G. (2012). La cooperación entre editores y bibliotecarios como estrategia institucional para la gestión de revistas científicas. Información, Cultura Y Sociedad, (27). Recuperado a partir de <http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/ics/article/view/1983>

Rozemblum, C., Bava, L., Unzurrunzaga, C., & Banzato, G.. (2014). Costos y beneficios de la inclusión de revistas universitarias en bases de datos de Acceso Abierto. Presentado en 12a Jornada sobre la Biblioteca Digital Universitaria. «La producción científica en la actividad universitaria», Salta.

3. Metodología de trabajo y sistema de evaluación

La metodología de trabajo será esencialmente teórico-práctica incentivando a los alumnos a la reflexión, análisis y discusión de los cambios actuales respecto a las diferentes estrategias, comerciales y no comerciales de acceso a la información científica. Asimismo se trabajará sobre casos reales, ya sea aportado por el alumno o con las revistas científicas gestionadas por la Prosecretaría de Gestión editorial y Difusión de la Facultad (<http://www.revistas.fahce.unlp.edu.ar/>).

Para llevar a cabo esta tarea se facilitará a los alumnos una guía teórico práctica para cada módulo, se indicará bibliografía de análisis, y se requerirá la realización de diferentes trabajos prácticos acordes a cada unidad desarrollada.

Para la aprobación del seminario el alumno deberá haber cumplimentado los 4 trabajos prácticos en tiempo y forma. Los elementos tenidos en cuenta para la evaluación serán: respuesta correcta de consigna, elección de las herramientas adecuadas para su ejecución, presentación, claridad y puntualidad. Si la tarea es en grupo también se evaluará la colaboración y participación en el foro de discusión.

El trabajo final consistirá en la elaboración de un plan estratégico de difusión integral de una revista seleccionada con objetivos a corto, mediano y largo plazo. Determinación de sitios, portales y repertorios bibliográficos especializados, así como redes sociales y académicas para su inclusión. Propuesta de análisis de visibilidad e impacto.